



**Acuerdo de 26 de junio de 2024 de la Comisión de Doctorado, por el que se aprueban los criterios de valoración de los premios extraordinarios de doctorado para la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura**

La Comisión de Doctorado, en su reunión de 26 de junio de 2024, acuerda aprobar los siguientes criterios de valoración para los premios extraordinarios de la rama de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura.

**1. Criterios generales y documentación a presentar**

1.1 La Comisión valorará la producción técnico-científica derivada de la tesis, en la forma de publicaciones y patentes.

1.2 Para ello el candidato adjuntará los siguientes documentos: (1) su currículum; (2) una declaración responsable; (3) una tabla resumen de los méritos valorables; (4) una copia electrónica de los méritos valorables; (5) una ficha con el título de la tesis, autor y director o directores.

1.3 El currículum se presentará en cualquier formato (pero preferentemente en formato normalizado), y en él figurarán claramente indicados los méritos valorables (ver Apartado 2).

1.4 Junto con el currículum, el candidato adjuntará una declaración responsable en la que se indiquen, las publicaciones y patentes consignadas en el currículum que son resultado de la tesis y por tanto pueden usarse en la valoración indicada en el apartado 2.

1.5 El candidato adjuntará además una tabla resumen (formato disponible en el apartado de Premios Extraordinarios de Doctorado del sitio web de la Universidad de Zaragoza) de los méritos a evaluar, que contendrá para cada mérito: título del mérito, número de autores, y los indicios de calidad del mérito (cuartil de la revista indexada, ranking del congreso, o tipo de patente).

1.6 La presentación para su valoración de un mérito que no sea resultado de la tesis es causa de exclusión del candidato.

1.7 Junto con la solicitud, el candidato presentará su currículum y la declaración responsable. En formato electrónico, en un único fichero comprimido, presentará copia de los documentos anteriores y además: (1) la tabla resumen y (2) una copia de cada mérito valorable (publicación o patente)

**2. Criterios específicos y valoración de aportaciones**

**2.1. Publicaciones científicas en revistas indexadas JCR (SCIE) (Hasta 10 puntos por artículo)**

Puntuación por artículo =  $A \times Q$

El factor Q depende de la posición relativa del factor de impacto de la revista en su categoría del JCR.

Q = 10 (si la revista está en el primer cuartil)

Q = 8 (si la revista está en el segundo cuartil)

Q = 5 (si la revista está en el tercer cuartil)

Q = 2.5 (si la revista está en el cuarto cuartil)

El factor A tiene en cuenta la responsabilidad del doctorando en el artículo y el número de autores del mismo.

$A = 6 / (4 + N)$  si el doctorando es el primer autor (siempre que no se encuentre en el caso siguiente).

$A = 3 / (4 + N)$  si el doctorando es primer o segundo autor y el artículo hace mención explícita a que los dos primeros autores han contribuido igualmente al artículo.

$A = 1 / (4 + N)$  para el resto de casos.

### 2.1.1 Consideraciones especiales en el caso de Arquitectura

En el caso de las tesis en arquitectura, se tendrán en cuenta, además de las publicaciones en revistas JCR (SCI), aquellas incluidas en el Scimago Journal Ranking (SJR) y las publicadas en el Arts & Humanities Citation Index del JCR (AHCI), considerando su cuartil correspondiente.

Además, se considerará la autoría de libros y capítulos de libro incluidos en el SPI o con el sello de calidad académica Avery Index y/o Riba con un factor  $Q = 5$ .

### 2.2 Publicaciones en congresos

Sólo en las áreas en las que la CNEAI admite, como méritos 'primarios', publicaciones en ciertos congresos cuyas actas son vehículo de difusión del conocimiento comparable a las revistas que ocupan posiciones relevantes en el Science Citation Index. Sólo se tendrá en cuenta si la publicación es un artículo completo (no un abstract) y no solapa con ninguna de las publicaciones aportadas en el apartado anterior.

Puntuación por publicación =  $A \times Q$

El factor Q dependerá de la clasificación del congreso según el índice GII-GRIN-SCIE (GGS).

$Q = 10$  si se encuentra en la Clase 1.1 (rating A++).

$Q = 7.5$  si se encuentra en la Clase 1.2 (rating A+).

$Q = 5$  si se encuentra en la Clase 2 (ratings A o A-).

$Q = 2.5$  si se encuentra en la Clase 3 (ratings B o B-).

El factor A tiene en cuenta la responsabilidad del doctorando en el artículo y el número de autores del mismo.

$A = 6 / (4 + N)$  si el doctorando es el primer autor (siempre que no se encuentre en el caso siguiente).

$A = 3 / (4 + N)$  si el doctorando es primer o segundo autor y el artículo hace mención explícita a que los dos primeros autores han contribuido igualmente al artículo.

$A = 1 / (4 + N)$  para el resto de casos.

Debe demostrarse que no hay solapamiento con los artículos presentados en 2.1. Si solapa con alguno de los artículos aportados en el apartado anterior, no se tendrá en cuenta ninguno de los dos.

### 2.3. Patentes

Puntuación por patente =  $A \times Q$

El factor Q depende del tipo de patente y si ha sido concedida con o sin evaluación previa.

$Q = 10$  si la patente ha sido concedida con evaluación previa, tipo B2

$Q = 7.5$  si es una patente Europea o Mundial que ha sido concedida sin evaluación previa, tipo B1

$Q = 5$  si es una patente nacional que ha sido concedida sin evaluación previa, tipo B1

$Q = 2.5$  si es una patente solicitada, tipo A, o un modelo de utilidad, tipo Y

$A = 2 / N$  (donde N es el número de inventores de la patente)

En el caso de patentes solicitadas, debe demostrarse que no hay solapamiento con los artículos presentados en 2.1. Si solapa con alguno de los artículos aportados en el apartado anterior, no se tendrá en cuenta ninguno de los dos.